

Gransknings ID: B1

Kommentarslogg Sverigeförhandlingen

Information

Projekt:	Storstad Stockholm
Dokument:	Ramavtal 6

Intressenter som har lämnat kommentarer:	SLL, Stockholms stad, Täby kommun
Bakgrund:	Nedanstående kommentarer har föregåtts av följande möten och informationsträffar: -Den 1 februari och den 8 februari hade Sverigeförhandlingen stormöte med budöverlämningar till kommunerna. Alla var bjudna till Stockholm för att ta emot förhandlingsbuden som inkluderade, utöver själva budet, även ramavtalet och objektavtalet. -Den 11 februari organiserades ett juristmöte på WTC där Sverigeförhandlingen gick igenom avtalsstrukturen och svarade på frågor. -Den 9 mars ordnades hos Mannheimer Swartling Advokatbyrå ett möte för Trafikverkets representanter där samma innehåll som mötet den 11 februari presenterades av Sverigeförhandlingen. -Den 5 april hade Sverigeförhandlingen ett möte hos Mannheimer Swartling Advokatbyrå med 3 + 3 representanter (Malmö, Stockholm och Göteborg) för ytterligare en genomgång av avtalen och synpunkter.
Kommentarer fram till:	2016-04-08

0 = Generell kommentar, dvs. kommentar som inte knutits till en specifik punkt eller som hänvisar till flera olika punkter i avtalen.

Granskning

Intressent	Avtalsreferens	Intressentens kommentar	Sverigeförhandlingens svar
SLL	0	SLL anser att avtalsupplägget på ett övergripande plan är funktionellt. Dock behöver avtalets regleringar om funktion, kostnad och tid detaljeras ytterligare någon nivå. Erfarenheterna från Stockholmsförhandlingen och de genomförandeavtal som ska ingås mellan parterna där, vittnar också om att det är en fördel om parterna redan initialt har kommit lite längre i detaljningsnivån. Det faktum att avtalen helt saknar vissa regleringar och/eller att regleringar är för generella påverkar möjligheten att bedöma vilka kostnader som finns t.ex. i de investeringar som SLL förväntas göra i andra delar av kollektivtrafiken samt vilka fördyrande driftskostnader som föranleds av projektet.	Sverigeförhandlingen anser att kommentaren är av sådan karaktär att den inte avser en generell uppdatering av avtalen utan utgör en fråga som bör hanteras inom ramen för kommande förhandlingar.
SLL	0	Avtalet bör genomgående genomsyras av att detta är ett gemensamt projekt, och att parterna har en gemensam målbild	Sverigeförhandlingen anser inte att kommentaren avser en fråga som är möjlig att beakta i detta skede av förhandlingen och inom ramen för processen med en generell uppdatering av avtalen. Sverigeförhandlingen har därför efter överväganden valt att inte vidta någon justering.
SLL	0	Stockholmsöverenskommelsens bestämmelser bör i relevanta delar föras in i avtalet och i den del avtalet avviker från dessa eller om bestämmelser har utelämnas bör detta förhållande tydliggöras och förklaras av Sverigeförhandlingen till övriga parter. Här kan t.ex. noteras bestämmelser om principavgränsning av anläggningen/projektet (uppgångar, omstigningspunkter, bussterminaler etc.) och ansvar (t.ex. ersättningstrafik, anpassning av gator för ökad busstrafik etc.).	Sverigeförhandlingen anser inte att kommentaren avser en fråga som är möjlig att beakta i detta skede av förhandlingen och inom ramen för processen med en generell uppdatering av avtalen. Sverigeförhandlingen har därför efter överväganden valt att inte vidta någon justering.
SLL	0	Respektive objekts omfattning och avgränsning samt ansvarsfördelning mellan parterna måste förtydligas för att minska risker och därmed kostnader.	Sverigeförhandlingen anser att kommentaren är av sådan karaktär att den inte avser en generell uppdatering av avtalen utan utgör en fråga som bör hanteras inom ramen för kommande förhandlingar.
SLL	0	Det är en orimlig och icke-konstruktiv fördelning av risk i avtalet – avtalet bör innehålla mekanismer som gör att samtliga parter drar åt samma håll och incitament för att hålla krav etc. på en relevant nivå (principerna i Stockholmsöverenskommelsen bör vara vägledande)	Sverigeförhandlingen anser att kommentaren är av sådan karaktär att den inte avser en generell uppdatering av avtalen utan utgör en fråga som bör hanteras inom ramen för kommande förhandlingar.
SLL	0	Avtalets reglering av markåtkomst och markvärdering behöver också bli tydligare. Rimligen bör resultatet av de diskussioner som för närvarande pågår med Stockholms stad kopplat till Stockholmsöverenskommelsen återspeglas i avtalet.	Sverigeförhandlingen anser att kommentaren är av sådan karaktär att den inte avser en generell uppdatering av avtalen utan utgör en fråga som bör hanteras inom ramen för kommande förhandlingar.
Täby kommun	0	Täby kommun ställer sig bakom de av Stockholms stad framförda principiella invändningarna i Ramavtal 6 – Storstad Stockholm och Objektsavtal. Nedan återfinns ytterligare/kompletterande frågor som Täby kommun har avseende aktuella avtal. De olika ekonomiska effekterna är föremål för förhandling och kommer inte att kommenteras här därav lämnas inga kommentarer avseende bilaga 1.	Sverigeförhandlingen anser att kommentaren är av sådan karaktär att den inte avser en generell uppdatering av avtalen utan utgör en fråga som bör hanteras inom ramen för kommande förhandlingar.

Stockholms stad	1	<p>Kommentar: Partsbenämningarna förtjänar att lyftas fram, mitt förslag är genom fetstil.</p> <p>Föreslagen ny lydelse:</p> <p>Staten, genom Sverigeförhandlingen, Stockholms läns landsting, Danderyds kommun, Huddinge kommun, Lidingö kommun, Solna kommun, Stockholms stad, Täby kommun, Vallentuna kommun och Österåkers kommun benämns i den följande enskilt för "Part" och gemensamt för "Parterna". Danderyds kommun, Huddinge kommun, Lidingö kommun, Solna kommun, Stockholms stad, Täby kommun, Vallentuna kommun och Österåkers kommun benämns nedan enskilt för "Kommun(en)", och gemensamt för "Kommunerna". Stockholms läns landsting benämns nedan enskilt för "Landstinget". "Staten, genom Sverigeförhandlingen", benämns nedan enskilt för "Staten".</p>	Sverigeförhandlingen vidtar justering av relevant punkt i avtalen. Justeringen är av redaktionell karaktär.
Stockholms stad	2,1	<p>Kommentar: Här anges förslagsvis en partsneutral inledning i stil med att Sverige har ett behov av att öka bostadsbyggandet och att knyta storstadsregionerna närmare. Med tanke på att kommunal medfinansiering avses att ske på initiativ av medfinansieraren är det viktigt att visa på det kommunala intresset och en aktiv medverkan.</p> <p>Föreslagen ny lydelse:</p> <p>Sverige har ett behov av ... Enligt kommittédirektiv (2014:106 och 2014:113) för Sverigeförhandlingen ska de av regeringen utsedda förhandlingspersonerna genomföra förhandlingar och ingå överenskommelser med berörda kommuner, landsting och andra berörda aktörer i Stockholms län, Västra Götalands län samt Skåne län kring åtgärder som förbättra tillgängligheten och kapaciteten i transportsystemet och leder till ett ökat bostadsbyggande i storstadsregionerna i dessa län. Storstädernas tillväxt förutsätter effektiva och hållbara trafiksystem, förtätning som ger attraktiva städer och dynamiska arbetsmarknadsregioner för människor och företag. För att möjliggöra denna stora satsning krävs en gemensam ansträngning på statlig, regional och kommunal nivå. Med anledning av detta har Parterna beslutat sig för att ingå detta avtal inför det fortsatta arbetet med transportsystemets utbyggnad.</p>	Sverigeförhandlingen anser inte att kommentaren föranleder något behov av åtgärd och har därför efter överväganden valt att inte vidta någon justering.
Stockholms stad	2,3	<p>Regeringen har i direktiven för de senaste omgångarna av åtgärdsplanering uppdragit åt berörda myndigheter att permanent pröva medfinansiering i planerings- eller genomförandeskedet. Det förutsätter att berörda kommuner, regioner och andra aktörer samverkar för en effektiv utformning och maximal samhällsekonomisk lönsamhet av storstadssatsningen i syfte att hitta de bästa lösningarna för utformning och finansiering. Samtliga Parter har inför ingående av detta Ramavtal bedömtinskickat nyttan oanalyser av utbyggnaden som underlag för Parts deltagande i finansieringen.</p>	Sverigeförhandlingen anser inte att kommentaren föranleder något behov av åtgärd och har därför efter överväganden valt att inte vidta någon justering.
Stockholms stad	2,5	<p>Sverigeförhandlingens arbetssätt är nyttobaserat och det är därför nödvändigt att, inför överenskommelse om olika Parters åtaganden och ingående av Ramavtal och Objektavtal samt andra relaterade avtal, beskriva bedöma i en nyttoanalys nyttor som uppstår såväl lokalt som regionalt vid en investering i åtgärder för storstadens transportinfrastruktur, åtgärder för nya bostäder och ökad tillgänglighet. Projektet kan dock inte ta med möjligheten till privat medfinansiering i beräkningen av nyttan. Detta är i första hand ett gemensamt projekt för Staten, alla berörda Kommuner, Landstinget med flera. Uppskattnings- och kvantifieringar av nyttor utgör dock inte avtalsinnehåll och om gjorda antaganden om nyttor inte infrias medför detta inte att ingångna avtal ska justeras.</p>	Sverigeförhandlingen anser att kommentaren är av sådan karaktär att den inte avser en generell uppdatering av avtalen utan utgör en fråga som bör hanteras inom ramen för kommande förhandlingar.
Stockholms stad	3,1	<p>Kommentar: Det föreslås att "Partsnytta" definieras.</p> <p>Det kan vara på sin plats att definiera vad som menas med en parts "nytta" – detta kan få betydelse för hur stor medfinansiering som ska till.</p>	Sverigeförhandlingen anser att kommentaren är av sådan karaktär att den inte avser en generell uppdatering av avtalen utan utgör en fråga som bör hanteras inom ramen för kommande förhandlingar.
Stockholms stad	4,3	<p>Staten, i sin egenskap av medfinansierare, och Landstinget, i sin egenskap av huvudman ansvarig för genomförande av Huvudprojektet och Projektet, äger rätt att efter ingående av Ramavtal och Objektavtal, och utan att villkoren i Ramavtalet eller Objektavtal ändras i övrigt, göra skäliga justeringar och anpassningar av Bilaga 2 såsom till exempel, men inte begränsat till, om det krävs för att uppnå övergripande systemkrav för Huvudprojektet eller Projektet respektive om det krävs för samordning mellan olika Ramavtal och/eller Objektavtal. För det fall berörd Part anför sakliga skäl mot justeringen krävs det att förslaget enhälligt antas av Styrelsen. Justeringarna ska i vilket fall skriftligen meddelas till samtliga Parter snarast möjligt.</p>	Sverigeförhandlingen anser att kommentaren är av sådan karaktär att den inte avser en generell uppdatering av avtalen utan utgör en fråga som bör hanteras inom ramen för kommande förhandlingar.
Täby kommun	4,3	<p>Staten och Landstinget "äger rätt att efter ingående av ramavtal och objektavtal...göra skäliga justeringar och anpassningar av bilaga 2" Vad är skäliga justeringar och anpassningar? Innefattar detta att Landstinget på eget bevåg kan skjuta på tidsplanen pga. ex. att Landstinget saknar medel för finansieringen? Varför kan inte styrelsen/projektstyrelsen ges mandat att godkänna justeringar och ändringar?</p>	Sverigeförhandlingen anser att kommentaren är av sådan karaktär att den inte avser en generell uppdatering av avtalen utan utgör en fråga som bör hanteras inom ramen för kommande förhandlingar.

Stockholms stad	5,1	Utbyggnaden av Projektet ska genomföras enligt åtagande i detta Ramavtal. Landstinget ansvarar, planerar och genomför utbyggnaden av Projektet.	Sverigeförhandlingen vidtar justering av relevant punkt i avtalen. Justeringen är av redaktionell karaktär.
Stockholms stad	5,2	Vid sidan av Projektet och utanför Projektmedlen, men inom ramen för Ramavtalet, ingår det i Kommunernas respektive åtagande- att bygga bostäder enligt vad som närmare anges i respektive Objektavtal. Parterna är överens om det sinsemellan ömsesidiga behovet mellan bostadsbyggande och utbyggnaden av transportsystemet, och som en central förutsättning för Huvudprojektet och respektive Projekt att bygga bostäder enligt vad som närmare anges i respektive Objektavtal.	Sverigeförhandlingen anser att kommentaren är av sådan karaktär att den inte avser en generell uppdatering av avtalen utan utgör en fråga som bör hanteras inom ramen för kommande förhandlingar.
Stockholms stad	5,5	Landstinget åtar sig att i kommande planering säkerställa verka för att kollektivtrafikutbyggnaden bidrar till att sprida resenärsnyttan samt öka arbetsmarknads- och näringslivsnyttan.	Sverigeförhandlingen vidtar justering av relevant punkt i avtalen. Justeringen är av redaktionell karaktär.
Stockholms stad	5,6	Landstinget åtar sig att möjliggöra verka för samverkan mellan berörda kommuner för att trygga markåtkomst för utbyggnad av kollektivtrafik och höghastighetsjärnväg.	Sverigeförhandlingen anser att kommentaren är av sådan karaktär att den inte avser en generell uppdatering av avtalen utan utgör en fråga som bör hanteras inom ramen för kommande förhandlingar.
Stockholms stad	6,1	Genomförandet av utbyggnaden av Projektet ska ske med medel från följande: <ul style="list-style-type: none"> • Landstinget • Medfinansiering från staten • Medfinansiering från kommun • Förskott från kommun 	Sverigeförhandlingen vidtar justering av relevant punkt i avtalen. Justeringen är av redaktionell karaktär.
Stockholms stad	6,2	Den totala investeringskostnaden för Projektet uppgår till xxxxxxxx kronor. Kostnader som uppkommer med anledning av oenighet eller tvist mellan parterna ska inte bekostas av Projektmedel.	Sverigeförhandlingen anser inte att kommentaren avser en fråga som är möjlig att beakta i detta skede av förhandlingen och inom ramen för processen med en generell uppdatering av avtalen. Sverigeförhandlingen har därför efter överväganden valt att inte vidta någon justering.
Stockholms stad	6,4	Kommentar: Här blir det viktigt att ange vad som ska anses ingå i en standardstation – det får inte bli tal om lågbudget som i princip kräver bidrag från kommunerna för att uppnå godtagbar standard. Föreslagen ny lydelse: Samtliga parter delar på eventuella kostnadsökningar upp till x kronor i proportionell fördelning enligt 6.5 och 6.6. nedan. Landstinget står för eventuella överstigande kostnadsökningar för de delar av Projektet som inte enligt Ramavtalet (eller i förekommande fall Objektavtal) åvilar Kommunerna i den mån detta medför att den totala investeringskostnaden överskrider . Detta gäller under förutsättning att kostnadsökningen inte föranletts av krav från Kommunerna på standardhöjning, tillägg och/eller andra förändringar/förbättringar (i den mån det medför kostnadsökningar) jämfört med vad som angivits i Bilaga 2 (Specifikation inklusive tidplan) och, på Objektnivå, i respektive Objektavtal. För det fall Kommun önskar införa förändringar i jämförelse med vad som angivits i Bilaga 2 (Specifikation inklusive tidplan) som hänvisas till ovan och, på O Objektnivå, i respektive Objektavtal under förutsättning att Parterna enas om detta (varvid noteras att sådana av Kommun påkallade förändringar måste vara genomförbara med beaktande av den övergripande funktionen och tidplanen) , ska respektive Kommun stå för de eventuella kostnadsökningar som förändringen medför. Dock ska sådana av Kommun påkallade förändringar vara genomförbara med beaktande av den övergripande funktionen och tidplanen för Huvudprojektet. För det fall de av Kommun påkallade förändringarna är nödvändiga för att uppfylla kommunens bostadsåtagande eller beror på förseningar orsakade av Landstinget ska kostnaden dock täckas av Projektmedel eller, om det innebär kostnadsökning över totala investeringskostnaden, av Landstinget.	Sverigeförhandlingen vidtar justering av relevant punkt i avtalen. Justeringen är av redaktionell karaktär.
Stockholms stad	6,6	Kommentar: Kostnaderna för detaljplaner måste regleras. Antingen ska kostnader för framtagandet av detaljplaner räknas som medfinansiering eller så ska ersättning utgå ur Projektmedel för arbetet.	Sverigeförhandlingen vidtar justering av relevant punkt i avtalen. Justeringen är av redaktionell karaktär.
Stockholms stad	6,7	Kommentar: Vid oenighet mellan parterna bör staten garantera betalning till Landstinget så att inte utbyggnaden försenas under tiden som frågan/oenigheten varar. Ny föreslagen lydelse: Villkor för Parts tillskjutande av Projektmedel för utbyggnaden av Projektet, förskottering m.m. regleras i Objektavtalen till detta Ramavtal för respektive Part samt i Bilaga 1 (Investerings-, förskottering- och finansieringsplan). Principen för utbetalningar är dock att Landstingets genomförande följer parternas överenskommelse och att ingen utbetalning från kommunerna ska ske vid tidsförskjutningar av betydelse eller avvikelser i utförandet. Staten åtar sig att vid sådan oenighet täcka kommunernas utbetalningar till dess frågan eller bristen har lösts.	Sverigeförhandlingen anser att kommentaren är av sådan karaktär att den inte avser en generell uppdatering av avtalen utan utgör en fråga som bör hanteras inom ramen för kommande förhandlingar.
Stockholms stad	6,8	Avsikten är att samtliga anläggningar som ingår i utbyggnaden av Projektet ska ägas av Landstinget.	Sverigeförhandlingen vidtar justering av relevant punkt i avtalen. Justeringen är av redaktionell karaktär.

Stockholms stad	7,4	För det fall Projektet skulle försenas i mindre utsträckning jämfört med den övergripande tidplan som inkluderats i Bilaga 2 (Specifikation inklusive tidplan) åtar sig Parterna att på oförändrade villkor vidta samtliga de åtaganden som enligt Ramavtalet åvilar sådan Part, oaktat att fullgörandetidpunkten för Parts åtagande ska ske vid en senare tidpunkt. För större förseningar hänvisas till punkt 15 nedan.	Sverigeförhandlingen anser att kommentaren är av sådan karaktär att den inte avser en generell uppdatering av avtalen utan utgör en fråga som bör hanteras inom ramen för kommande förhandlingar.
Täby kommun	7,4	<i>Se, kommentar p. 4.3. Finns ingenting reglerat om parts eget ansvar på grund av uppkomna förseningar – är alla förseningar som part är skyldig till ok? Ex. beslut om att skjuta på projektet på grund av att det saknas finanser?</i>	Sverigeförhandlingen anser inte att kommentaren avser en fråga som är möjlig att beakta i detta skede av förhandlingen och inom ramen för processen med en generell uppdatering av avtalen. Sverigeförhandlingen har därför efter överväganden valt att inte vidta någon justering.
Stockholms stad	8,1	Landstinget är huvudman för Projektet och kommer att svara för projektgenomförandet. Avsikten är även att samtliga anläggningar som ingår i utbyggnaden av Projektet ska ägas av Landstinget.	Sverigeförhandlingen vidtar justering av relevant punkt i avtalen. Justeringen är av redaktionell karaktär.
Stockholms stad	9,1	Kommentar: Antingen ska all sådan bemanning betalas med projektmedel eller så bör det stå att inte heller Landstingets personal utöver den som faktiskt arbetar i projektet täcks av projektmedel.	Sverigeförhandlingen anser inte att kommentaren avser en fråga som är möjlig att beakta i detta skede av förhandlingen och inom ramen för processen med en generell uppdatering av avtalen. Sverigeförhandlingen har därför efter överväganden valt att inte vidta någon justering.
Stockholms stad	9,12	En Projektstyrelse för Projektet ska utses av Landstinget. Projektstyrelsen ska vara ansvarig för Projektet, och rapporterar till Parterna och Styrelsen. Projektstyrelsens mandat utgår från detta Ramavtal. Projektstyrelsen ansvarar för att, vid behov, enhälligt och utifrån Genomförandeaftalen besluta om inriktningen för utbyggnaden. Enbart frågor som har viss betydelse för hela Projektet ska föras till Styrelsen vid oenighet i Projektstyrelsen.	Sverigeförhandlingen anser inte att kommentaren avser en fråga som är möjlig att beakta i detta skede av förhandlingen och inom ramen för processen med en generell uppdatering av avtalen. Sverigeförhandlingen har därför efter överväganden valt att inte vidta någon justering.
Stockholms stad	9,2	Kommentar avseende att styrelsen tillsätts av regeringen: Är detta nödvändigt. Vad händer vid större eller mindre byten av representanter? Ny föreslagen lydelse (fetstil avseende definitionerna): Parternas samverkan ska huvudsakligen ske på två nivåer: • Ett partssammansatt samverkansorgan (" Styrelsen ") för principiella frågor med överblick över samtliga Ramavtal/Projekt och bostadsbyggande med partsrepresentanter från samtliga Projekt. Styrelsen tillsätts av regeringen . • En styrelse för respektive Ramavtal/Projekt (" Projektstyrelse "), med två representanter vardera från tjänstemannaorganisationen inom Landstinget och berörda Kommuner. Eventuella representanter från Staten medverkar vid behov.	Sverigeförhandlingen vidtar justering av relevant punkt i avtalen. Justeringen är av redaktionell karaktär.
Stockholms stad	9,5	Kommentar: Föreligger samma behov av/argument för att staten ska ha ordförandeskapet?	Sverigeförhandlingen anser att kommentaren är av sådan karaktär att den inte avser en generell uppdatering av avtalen utan utgör en fråga som bör hanteras inom ramen för kommande förhandlingar.
Stockholms stad	9,6	Styrelsen ska behandla frågor som rör Parternas gemensamma åtaganden och Huvudprojektet. Därutöver ska Styrelsen tillse att respektive Projektets genomförande följer de åtaganden som finns i respektive Ramavtal. Avsikten är att frågor som gäller praktiska utförandebeslut inte ska behöva föras upp i Styrelsen oavsett om det är svårt att nå konsensus i Projektstyrelsen.	Sverigeförhandlingen vidtar justering av relevant punkt i avtalen. Justeringen är av redaktionell karaktär.
Täby kommun	9,8	Som princip ska varje Projektstyrelse ha ett långtgående mandat att fatta och verkställa beslut inom respektive projekt, så länge sådant beslut eller verkställande inte står i strid med det aktuella projektet, respektive ramavtal eller de ekonomiska ramar som fastställs för projektet – se, därefter 9.12 – Projektstyrelsens mandat utgår från detta ramavtal. Projektstyrelsen ansvarar för att, vid behov, enhälligt och utifrån genomförandeaftalen besluta om inriktningen för utbyggnaden. <i>Det står inget i 9.8 om projektstyrelsens beslutförhet dvs. krävs enighet eller 2/3 majoritet för att beslut ska kunna fattas? Läser man därefter 9.12 – enhälligt – besluta om inriktningen. Vad avses här? Avses de beslut som projektstyrelsen ges mandat att fatta i 9.8? Eller är beslut om inriktningen ytterligare ett beslut som projektstyrelsen ges mandat att fatta (och här krävs enhällighet)? Här behövs förtydliganden. Avses samma beslut i 9.8 och 9.12 så måste det tydligt framgå. Om det inte är samma beslut som avses i nu nämnda punkter – vad krävs för att projektstyrelsen ska vara beslutsför i 9.8?</i>	Sverigeförhandlingen anser inte att kommentaren avser en fråga som är möjlig att beakta i detta skede av förhandlingen och inom ramen för processen med en generell uppdatering av avtalen. Sverigeförhandlingen har därför efter överväganden valt att inte vidta någon justering.
Stockholms stad	10	Landstinget åtar sig att med Projektmedel svara för den markåtkomst som behövs för genomförande av Projektet, dels under byggtiden, dels under drifttiden. Avsikten är att sådan mark ska disponeras med nyttjanderätt. För mark som ägs av annan Part gäller förutsättningar närmare reglerade i Objektavtalen.	Sverigeförhandlingen anser att kommentaren är av sådan karaktär att den inte avser en generell uppdatering av avtalen utan utgör en fråga som bör hanteras inom ramen för kommande förhandlingar.

Stockholms stad	12,2	<p>Kommentar: För det fall ändringar i projektet, t.ex. flyttning av stationers lägen, fullständigt ändrar stadens intresse/nytta behövs det en utväg. Formuleringen kan möjligtvis mildras genom begränsningar eller liknande.</p> <p>Föreslagen ny lydelse:</p> <p>Ramavtalet och respektive Objektavtal kan inte sägas upp eller frånträdas av Part med mindre än att samtliga Parter enas därom. Stockholms stad äger dock rätt att frånträda avtalet för det fall justeringar i innehåll eller utförande gör att utbyggnadens nytta blir så liten att den inte kan motivera Stockholms stads deltagande.</p>	<p>Sverigeförhandlingen anser att kommentaren är av sådan karaktär att den inte avser en generell uppdatering av avtalen utan utgör en fråga som bör hanteras inom ramen för kommande förhandlingar.</p>
Stockholms stad	15	<p>Punkten bör uttryckligen gälla under hela projektets livslängd för att öppna upp för lösningar av problem istället för rättslig process.</p> <p>För det fall förskott utbetalas innan laga kraft bör det finnas med en skrivning om att redan utbetalda förskott ska omedelbart återbetalas för det fall avtalet förfaller.</p>	<p>Sverigeförhandlingen anser inte att kommentaren föranleder något behov av åtgärd och har därför efter överväganden valt att inte vidta någon justering.</p>

Kommentarslogg Sverigeförhandlingen

Information

Projekt del:	Storstad Stockholm
Dokument:	Objektavtal Tunnelbana Fridhemsplan-Älvsjö

Intressenter som har lämnat kommentarer:	Stockholms stad
Bakgrund:	Nedanstående kommentarer har föregåtts av följande möten och informationsträffar: -Den 1 februari och den 8 februari hade Sverigeförhandlingen stormöte med budöverlämningar till kommunerna. Alla var bjudna till Stockholm för att ta emot förhandlingsbuden som inkluderade, utöver själva budet, även ramavtalet och objektavtalet. -Den 11 februari organiserades ett juristmöte på WTC där Sverigeförhandlingen gick igenom avtalsstrukturen och svarade på frågor. -Den 9 mars ordnades hos Mannheimer Swartling Advokatbyrå ett möte för Trafikverkets representanter där samma innehåll som mötet den 11 februari presenterades av Sverigeförhandlingen. -Den 5 april hade Sverigeförhandlingen ett möte hos Mannheimer Swartling Advokatbyrå med 3 + 3 representanter (Malmö, Stockholm och Göteborg) för ytterligare en genomgång av avtalen och synpunkter.
Kommentarer fram till:	2016-04-08

0 = Generell kommentar, dvs. kommentar som inte knutits till en specifik punkt eller som hänvisar till flera olika punkter i avtalen.

Granskning

Intressent	Avtalsreferens	Intressentens kommentar	Sverigeförhandlingens svar
Stockholms stad	1	Kommentar: Parterna anges här i fetstil för att öka läsbarheten. Likaså bör andra definitioner nedan utmärkas. Föreslagen ny lydelse: Staten, genom Sverigeförhandlingen, Stockholms läns landsting och Stockholms stad benämns i det följande enskilt för " Part " och gemensamt för " Parterna ". Stockholms stad benämns i det följande enskilt för " Kommun(en) " Staten genom Sverigeförhandlingen, benämns i det följande enskilt för " Staten " och Stockholms läns landsting benämns i det följande enskilt för " Landstinget ".	Sverigeförhandlingen vidtar justering av relevant punkt i avtalen. Justeringen är av redaktionell karaktär.
Stockholms stad	2,1	Parterna i detta Objektavtal har i Ramavtal 6 avseende Storstad Stockholm om finansiering och medfinansiering av åtgärder i storstad Stockholm (" Ramavtalet ") kommit överens om att reglera förutsättningarna för åtgärder i storstad Stockholm.	Sverigeförhandlingen vidtar justering av relevant punkt i avtalen. Justeringen är av redaktionell karaktär.
Stockholms stad	2,2	Parterna i detta avtal (" Objektavtalet "), vilket biläggs Ramavtalet, avtalar här om finansierings- och medfinansieringsfrågor, ökat bostadsbyggande samt genomförandansvar såvitt avser utbyggnaden av tunnelbanan från Fridhemsplan till Älvsjö.	Sverigeförhandlingen vidtar justering av relevant punkt i avtalen. Justeringen är av redaktionell karaktär.
Stockholms stad	3,1	Kommentar: Här skulle jag vilja ha en uppräknig av samtliga stationer som föreslås.	Sverigeförhandlingen anser inte att kommentaren avser en fråga som är möjlig att beakta i detta skede av förhandlingen och inom ramen för processen med en generell uppdatering av avtalen. Sverigeförhandlingen har därför efter överväganden valt att inte vidta någon justering.
Stockholms stad	3,4	Kommentar avseende andra meningen: Är detta relevant? Jag anser att det bör kunna strykas.	Sverigeförhandlingen vidtar justering av relevant punkt i avtalen. Justeringen är av redaktionell karaktär.
Stockholms stad	4,2	Stockholms Läns Landsting är huvudman i utbyggnaden och ska tillskjuta xxxx miljoner kronor i enlighet med Ramavtalets Bilaga 1 (Investering-, förskotterings- och finansieringsplan).	Sverigeförhandlingen vidtar justering av relevant punkt i avtalen. Justeringen är av redaktionell karaktär.
Stockholms stad	4,3	Kommentar: Det kan finnas anledning att fundera över den totala kommunala/regionala belastningen med tanke på deltagandet i detta och andra stora infrastrukturprojekt under ungefär samma tidsperiod t.ex. kommunala utjämnningssystemet.	Sverigeförhandlingen anser att kommentaren är av sådan karaktär att den inte avser en generell uppdatering av avtalen utan utgör en fråga som bör hanteras inom ramen för kommande förhandlingar.

Stockholms stad	4,5	<p>Kommentar: Den genomsnittliga takten blir knappast intressant. Om det är av intresse att byggnation sker etappvis kan det vara bättre att ange ett delmål, d.v.s. visst antal bostäder ett visst år på väg mot slutmålet.</p> <p>Föreslagen ny lydelse:</p> <p>Stockholms stad åtar sig att själv eller genom annan markägare/exploatör att utanför Projektmedel och på egen bekostnad (i förhållande till övriga Parter) uppföra verka för att xxxx bostäder uppförs, med en genomsnittlig takt av xxxx bostäder per år under förutsättning att det finns en lokal efterfrågan på nya bostäder och att det genom detaljplanering och exploateringsavtal är möjligt att få till stånd byggprojekt som motsvarar antalet bostäder. Antalet gäller färdigställda bostäder vars detaljplaner antas från och med 16-01-01.....</p>	Sverigeförhandlingen anser att kommentaren är av sådan karaktär att den inte avser en generell uppdatering av avtalen utan utgör en fråga som bör hanteras inom ramen för kommande förhandlingar.
Stockholms stad	4,6	<p>Kommentar: Rimligtvis bör även staten bidra för generella fördyringar då dessa i princip är kända redan från början. Vi kan normalt utgå från att kostnaderna kommer att öka med 15-20 % .</p> <p>Notera att det blir mycket viktigt att precisera vad som ska anses ingå i standardutförandet så att rimliga krav från staden inte ska ses som en standardhöjning.</p> <p>Föreslagen ny lydelse:</p> <p>Stockholms Läns Landstinget och Stockholms stadKommunen bekostar fördyringar/tilläggslösningar för Objektet enligt vad som anges i Ramavtalet, punkt 6.4 . För det fall fördyringarna inte beror på Landstinget eller Kommunens ändringar av Objektet ska Staten stå för en tredjedel av alla fördyringar.</p>	Sverigeförhandlingen anser att kommentaren är av sådan karaktär att den inte avser en generell uppdatering av avtalen utan utgör en fråga som bör hanteras inom ramen för kommande förhandlingar.
Stockholms stad	4,7	<p>Kommentar: Kan det finnas någon mätbar parameter som kan visa om SLL lyckas eller inte med att driva fungerande lokaltrafik?</p> <p>Föreslagen ny lydelse:</p> <p>Landstinget åtar sig att i kommande planering verka för tillse att kollektivtrafikutbyggnaden bidrar till att sprida resenärsnyttan samt öka arbetsmarknads- och näringslivsnyttan.</p>	Sverigeförhandlingen anser att kommentaren är av sådan karaktär att den inte avser en generell uppdatering av avtalen utan utgör en fråga som bör hanteras inom ramen för kommande förhandlingar.
Stockholms stad	4,8	<p>Stockholms stadKommunen åtar sig att genomföra följande överenskomna lämpliga cykelåtgärder: med anledning av den nya bebyggelsen i enlighet med t.ex. gällande översiktsplan.</p> <p>-(beskrivning)-</p> <p>-(beskrivning)-</p>	Sverigeförhandlingen vidtar justering av relevant punkt i avtalen. Justeringen är av redaktionell karaktär.
Stockholms stad	4,9	<p>Stockholms Läns Landstinget och Stockholms stadKommunen ska snarast träffa ett Genomförandeavtal med beaktande av bl.a. det som sägs i detta Objektavtal, Ramavtalet och Ramavtalets Bilaga 2 (Specifikation inklusive tidplan). Den fortsatta tillämpningen av Objektavtalet förutsätter att Genomförandeavtal ingås.</p>	Sverigeförhandlingen anser att kommentaren är av sådan karaktär att den inte avser en generell uppdatering av avtalen utan utgör en fråga som bör hanteras inom ramen för kommande förhandlingar.
Stockholms stad	6,1	<p>Kommentar: Det kan inte bli tal om äganderätter för SLL bl.a. med tanke på att SLL tvångsvis begärt äganderätt efter Stockholmsförhandlingen.</p> <p>Föreslagen ny lydelse:</p> <p>Parterna (Landstinget och KommunenStockholms stad) ska komma överens om hur mark som part äger/förfogar över ska överlåtas /upplåtas till Landstinget med Projektmedel för genomförande av en ny tunnelbana Fridhemsplan-Liljeholmen-Ålvsjö. Eventuella upplåtelsekostnader ska inte bekostas med Projektmedel utom för engångskostnader för servitut. Parterna är överens om att det inte är möjligt för Landstinget att erhålla äganderätt till mark som behövs för tunnelbanan.</p>	Sverigeförhandlingen anser att kommentaren är av sådan karaktär att den inte avser en generell uppdatering av avtalen utan utgör en fråga som bör hanteras inom ramen för kommande förhandlingar.
Stockholms stad	6,2	<p>I den mån fastighet som ägs av Part behövs för en ny tunnelbana Fridhemsplan-Ålvsjö ska värdering av sådan fastighet ske gemensamt mellan berörda parter utifrån förutsättningen att fastigheten ska användas för trafikändamål för det fall det inte föreligger en trolig annan användning av marken.</p>	Sverigeförhandlingen anser att kommentaren är av sådan karaktär att den inte avser en generell uppdatering av avtalen utan utgör en fråga som bör hanteras inom ramen för kommande förhandlingar.
Stockholms stad	6,3	<p>Erforderlig mark som ägs av Part och ska användas för spårdrift eller arbets-/etableringsyta ska överlåtas/upplåtas utan kostnad i skälighetsutsträckning.</p>	Sverigeförhandlingen vidtar justering av relevant punkt i avtalen. Justeringen är inte endast redaktionell utan har viss materiell betydelse.
Stockholms stad	7	<p>Kommentar: Här är det viktigt att utgå från erfarenheterna av projektstyrelserna i Stockholmsförhandlingen. Vad fungerar och vad behöver ändras?</p>	Sverigeförhandlingen anser att kommentaren är av sådan karaktär att den inte avser en generell uppdatering av avtalen utan utgör en fråga som bör hanteras inom ramen för kommande förhandlingar.
Stockholms stad	7,4	<p>Kommentar: Punkt 4?</p>	Sverigeförhandlingen vidtar justering av relevant punkt i avtalen. Justeringen är av redaktionell karaktär.